

Vaše značka: SMO/619967/21/ÚPaSŘ/MARJ  
Ze dne: 2021-10-07  
Č. j.: SMO/715480/21/OŽP/Mrt  
Sp. zn.: S-SMO/620154/21/OŽP/3

Vyřizuje: Mgr. Martináková  
Telefon: +420 599 443 228  
E-mail: imartinakova@ostrava.cz

Magistrát města Ostravy  
odbor územního plánování a stavebního řádu  
oddělení územního plánování a památkové péče

Datum: 2021-11-08

## KS 1989/2021

### Rekonstrukce komunikace ul. Mitušova 8-16

Jedná se o stanovisko k dokumentaci výše uvedené stavby, umístěné na pozemcích parc. č. 371/1, 371/6 v k. ú. Hrabůvka, pro společné územní a stavební řízení. Předmětem předložené dokumentace je revitalizace prostranství a chodníků a stavba nového chodníku a parkovacího stání pro 7 vozidel. Dešťové vody z komunikací v řešeném úseku ul. Mitušova v současné době odtékají uličními vpustmi do stávající jednotné kanalizace ve správě společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. Nově budou dešťové vody z drenáží a sorpčních vpustí UV2 – UV8 odtékat do nových vsakovacích objektů (VS1-5). Voda z uliční vpusti UV1 a UV9 odtéká nadále do jednotné kanalizace ve správě společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. Je navrženo celkem 7ks sorpčních vpustí. Sorpční plastová vpust je vodotěsná svařovaná polypropylenová nádrž s gravitačně sedimentační komorou a dočištěním na sorpčním filtru. Je navržen typ SOL-2/4M. Dle vyjádření odborně způsobilé osoby v oboru hydrogeologie, zpracované Ing. Ondřejem Lubojackým, je vsakování srážkových vod v předmětné lokalitě možné.

Realizací stavby nedojde k dotčení zájmů chráněných rovněž zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, které jsou v kompetenci MMO OOŽP.

#### Poznámka:

*Vyřizuje: odpadové hospodářství – Mgr. Martináková, tel. 599 443 228; vodní hospodářství - Ing. Burešová, tel. 599 443 048; ochrana přírody - Ing. Hurtová, tel. 599 442 079.*

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP), jako správní orgán místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), a zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), a věcně příslušný podle:

**A)** ust. § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), dává podle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech z hlediska nakládání s odpady

## **kladné vyjádření.**

### **Odůvodnění:**

V předložené projektové dokumentaci jsou popsány způsoby nakládání s odpady, které jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů.

### **Upozornění:**

V souladu s ust. § 15 odst. 2 písm. f) je původce povinen při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličním odpady tak, aby byla **zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.**

V souladu s ust. § 15 odst. 2 písm. b) je původce odpadu povinen prokázat orgánům provádějícím kontrolu podle zákona o odpadech, že **předal odpad, který produkuje, v odpovídajícím množství v souladu s ust. § 13 odst. 1 písm. e).**

V souladu s ust. § 15 odst. 2 písm. c) je původce odpadu povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, **mít jejich předání** podle ust. § 13 odst. 1 písm. e) v odpovídajícím množství **zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem.**

**B) MMO OOŽP** jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ust. § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 254/2001 Sb.“) vydává dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb.,

## **kladné závazné stanovisko.**

### **Odůvodnění:**

Žadatel, kterým je Statutární město Ostrava Městský obvod Ostrava – Jih, IČ 00845451, se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava zastoupený na základě plné moci právním subjektem FILDMAN PROJEKT s.r.o., IČ 08014469, se sídlem Záměstní 1155/27, 710 00 Ostrava, požádal MMO OOŽP žádostí ze dne 07.10.2021 o vydání závazného stanoviska pro společné územní a stavební řízení k plánovanému záměru **"Rekonstrukce komunikace ul. Mitušova 8 - 16" parc.č. 371/1, 371/6 v k.ú. Hrabůvka.**

Vzhledem k tomu, že žádost nebyla doložena všemi potřebnými doklady a náležitostmi v souladu s vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 183/2018 Sb., v platném znění, vyzval MMO OOŽP žadatele k doplnění chybějících dokladů v termínu do 30 dnů ode dne doručení výzvy, výzvou ze dne 21.10.2021. Dne 27.10.2021 byly doplněny požadované náležitosti.

Žádost je doložena těmito doklady:

1. Plná moc
2. Projektová dokumentace pro vydání společného povolení zpracována Ing. Bc. Romanem Fildánem v květnu 2021
3. Hydrogeologický posudek zpracovaný Ing. Ondřejem Lubojackým v květnu 2021

## Údaje o vodoprávní evidenci

### Údaje oprávněného:

Název Statutární město Ostrava Městský obvod Ostrava – Jih  
Adresa: Horní 791/3, 700 30 Ostrava  
IČ: 00845451

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840

### Určení polohy stavby:

Orientační určení polohy: Y: 473342.16 X: 1106684.93

### Poučení:

Toto závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Nezákonné stanovisko lze podle ust. § 149 odst. 8 správního řádu zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

### MMO OOŽP upozorňuje:

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Ke stavbě vodního díla (SO 301 Odvodnění komunikace) je třeba povolení ve smyslu § 15 zákona č. 254/2001 Sb. Žádost o povolení stavby vodních děl musí být doložena příslušnými doklady v souladu s vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 432/2001 Sb., v platném znění a vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 503/2006 Sb., v platném znění.

Dokumentace pro stavební povolení ke stavbě vodního díla (SO 301 Odvodnění komunikace) musí být zpracována osobou oprávněnou k projektování vodních děl. Technické požadavky pro stavby vodních děl stanoví vyhláška Ministerstva zemědělství č. 590/2002 Sb., v platném znění. Rozsah a obsah projektové dokumentace stanoví vyhláška ministerstva pro místní rozvoj č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Vodní díla musí splňovat požadavky dle zákona č. 22/1997 Sb., v platném znění, a dle nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, v platném znění.

Zařízení ke vsakování srážkových vod do horninového prostředí bude provedeno s přihlédnutím k ČSN 75 9010 „Vsakovací zařízení srážkových vod“.

Odvádění srážkových vod do vsakovacího zařízení podléhá povolení k jinému nakládání s vodami dle § 8 odst. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 254/2001 Sb., k jehož vydání je příslušný MMO OOŽP. Žádost o povolení nakládání s vodami musí být doložena příslušnými doklady v souladu s vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 183/2018 Sb., v platném znění. K žádosti o povolení nakládání s vodami bude předloženo vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie (dle zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, v platném znění) v souladu s § 9 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., ve kterém bude posouzena možnost zasakování odváděných srážkových vod ze stavby do podzemních vod, resp. Do prostředí souvisejícího s podzemní vodou.

C) ust. § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), vydává na základě ust. § 90 odst. 16 zákona č. 114/1992 Sb. ve spojení s ust. § 65 zákona č. 114/1992 Sb., dle ust. § 4 odst. 2, § 7 odst. 1 a § 12 zákona č. 114/1992 Sb. a dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu a dle ust. § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

ke společné dokumentaci stavby „Rekonstrukce komunikace ul. Mítušova 8-16“ pro společné územní a stavební řízení, investora: statutární město Ostrava-městský obvod Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava,

### **záporné závazné stanovisko.**

#### **Odůvodnění:**

Předmětem stavby je úprava stávající komunikace pro pěší na pojižděnou a nepojižděnou zpevněnou komunikaci, realizaci nových chodníků (z dubové štěpky a zámkové dlažby), parkoviště se 7 parkovacími stáními, úpravou dvou ramp nově lemovaných palisádami se zábradlím. Součástí stavby bude rekonstrukce zpevněné plochy před ZŠ a úprava veřejného osvětlení. Stavba je navržena na pozemcích parc. č. 371/1 a 371/6 v k. ú. Hrabůvka.

V textové části předložené projektové dokumentace je uvedeno, že v rámci stavby dojde k odstranění 10 ks dřevin a zároveň je řešena ochrana dřevin stávajících, nicméně stavba tak, jak je navržena může být se zachovávanými dřevinami kolizní.

Nový chodník z dubové štěpky o šířce 2,0 m a nová trasa veřejného osvětlení jsou navrženy v těsné blízkosti zachovávané dřeviny v prostoru před ZŠ a rovněž v těsné blízkosti vzrostlé aleje dřevin, jež má být také zachována. Stávající chodník, nacházející se v blízkosti výše zmiňované aleje dřevin má být rekonstruován na pojižděnou komunikaci, přičemž úprava jeho konstrukčních vrstev je navržena až do hloubky 94 cm. Dále je v těsné blízkosti stávající zachovávané dřeviny, rostoucí u nově navrženého parkoviště, umístována zpevněná plocha tohoto parkoviště a vedeno napojení kabelu pro veřejné osvětlení.

Ve výše uvedených místech není možné vyloučit kolizi se zachovávanými dřevinami. Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že by umístěním a realizací stavby dle předložené dokumentace mohlo dojít k poškození dřevin ve smyslu ust. § 2 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 189/2013 Sb.), což je v rozporu s ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. **Všechny dřeviny** jsou podle ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., **chráněny před poškozováním a ničením**. Ochrana přírody, tj. i **ochrana dřevin, je veřejným zájmem**. Nedovolenými zásahy do dřevin se podle ust. § 2 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb. rozumí zásahy vyvolávající poškozování nebo ničení dřevin, které způsobí podstatné nebo trvalé snížení jejich ekologických nebo společenských funkcí nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření. Takovýmto zásahem může být i realizace výkopů v kořenové zóně dřevin.

MMO OOŽP proto konstatuje, že předložená dokumentace nezajišťuje ochranu dřevin rostoucích mimo les v souladu s ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., a nelze k ní tudíž vydat kladné závazné stanovisko.

Podkladem pro vydání závazného stanoviska byla dokumentace stavby, která byla součástí žádosti.

#### **Poučení:**

Toto závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Nezákonné stanovisko lze podle ust. § 149 odst. 8 správního řádu zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném

řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

**MMO OOŽP upozorňuje:**

- Pro zachování dřevin je nezbytné, aby vzdálenost okraje výkopů od pat kmenů (*pata kmene je místo zanoření kořenového náběhu pod rostlý terén*) zachovávaných stromů o průměru kmene nad 30 cm byla min. 3 m a od ostatních stromů pak min. 2,5 m. Pokud nelze zajistit dostatečnou ochranu dřevin, je nutno řešit realizaci stavby jiným technologickým postupem nepoškozujícím kořenový systém (např. ponechání původních konstrukčních vrstev, zúžení chodníku, či realizací kabelových tras protlakem, nebo upravením vedení těchto tras např. do chrániček pod rekonstruované zpevněné plochy komunikací apod.)
- Pokud není možné dodržet výše uvedené vzdálenosti stavebních objektů od pat kmenů zachovávaných dřevin, je nutné tyto vyznačit k odstranění.
- Je nezbytné, aby v koordinační situaci byly vyznačeny **všechny dřeviny** (jednotlivé vzrostlé stromy, plochy keřů), rostoucí do vzdálenosti 5 m od okraje stavby. U zachovávaných dřevin je nutno okótovat vzdálenosti pat kmenů stromů od okraje výkopů pro realizaci stavby.

Textová a grafická část musí být v souladu.

Ing. Bc. Pavel Valerián, Ph.D., MBA  
vedoucí odboru  
ochrany životního prostředí

„podepsáno elektronicky“

## Magistrát města Ostravy

### Odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/637682/21/ÚPaSŘ/Bur

Sp. zn.: S-SMO/620153/21/ÚPaSŘ/2

Vyřizuje: Ing. arch. Jiří Burysz

Telefon: +420 599 442 276

Mobil:

E-mail: jburysz@ostrava.cz

Datum: 2021-10-13

Magistrát města Ostravy

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Oddělení územního plánování a památkové péče

## KS 1989/2021

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování a památkové péče (dále jen „MMO ÚP a SŘ“) jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dle ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 správního řádu, na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou podalo dne 07.10.2021 Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 1803/8, 729 30 Ostrava, které na základě zmocnění zastupuje společnost FILDMAN PROJEKT s.r.o., Záměstní 1155/27, 710 00 Ostrava, vydává toto

### závazné stanovisko

k záměru „Rekonstrukce komunikace ul. Mitušova 8 - 16“ na pozemcích parc. 371/1 a 371/6 v k. ú. Hrabůvka.

Magistrát města Ostravy jako příslušný úřad územního plánování přezkoumal výše uvedený záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování a dospěl k závěru, že záměr je

### přípustný.

Pro umístění záměru MMO ÚP a SŘ nestanovuje žádné podmínky.

### Odůvodnění:

Předmětem žádosti je změna dokončené stavby (revitalizace prostranství a chodníků) a také novostavba chodníku. Součástí je nezbytná technická infrastruktura (řešení dešťových vod a osvětlení). Záměr má celkovou zastavěnou plochu 2 030 m<sup>2</sup>.

Podklady pro vydání závazného stanoviska jsou:

- Žádost o koordinované závazné stanovisko,
- Dokumentace pro společné územní a stavební řízení z 05/2021 vypracovaná společností FILDMAN PROJEKT,
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 5, schválené usnesením vlády č. 833 ze dne 17. 8. 2020,
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, vydané dne 13. září 2018 usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 9/957,



- Územní plán Ostravy, vydaný dne 21.5.2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32, ve znění Změny č. 2b, vydané dne 14.4.2021 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 1397/ZM1822/22 (dále jen „územní plán“).

## **A. Posouzení souladu záměru s politikou územního rozvoje a krajskou dokumentací**

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ani ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nevyplynou v předmětném území pro předložený záměr žádná omezení z hlediska uplatňování záměrů územního plánování.

## **B. Posouzení souladu záměru s územním plánem**

### B.1. Posouzení souladu záměru z hlediska jeho účelu užívání se stanoveným funkčním využitím plochy

Funkční využití pozemků je závazně stanoveno v grafické části územního plánu ve výkrese *V2-Hlavní výkres-Urbanistická koncepce* a v textové části územního plánu v kapitole 6. *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

Záměrem dotčené pozemky jsou součástí zastavěného území, plochy se způsobem využití „bydlení v bytových domech“, která je primárně určena *bydlení v bytových domech v blokové a sídlištní zástavbě městského charakteru*.

Umístění novostavby chodníku je zařazeno do kategorie „přípustné využití“ (dopravní infrastruktura - pěší komunikace), kde jsou *definovány druhy staveb, zařízení a způsoby využívání pozemků, které jsou nutné pro zajištění provozuschopnosti staveb, zařízení a ploch, uvedených v hlavním využití, nebo podmiňují způsob užívání pozemků daný hlavním využitím, nebo jsou doplňkové k hlavnímu (dominantnímu) způsobu využití předmětné plochy*.

### B.2. Posouzení souladu záměru s prostorovou regulací

Z hlediska prostorové regulace se dotčené pozemky nachází v ploše zastavěné stabilizované.

Požadavky územního plánu na prostorovou regulaci zástavby jsou závazně stanoveny ve výkrese *V2-Hlavní výkres-Urbanistická koncepce* a v textové části v kapitole 3.5.3 *Prostorová regulace v plochách zastavěných stabilizovaných*. Za relevantní lze považovat také kapitolu 3.2.1 *Plochy zastavěné stabilizované*.

Požadavky prostorové regulace nejsou uplatňovány a posuzovány, jelikož umístění chodníku nemá na sledované jevy vliv. Území nevykazuje žádné zvláštní architektonické, či urbanistické hodnoty. Jedná se o lokalitu s běžnou zástavbou bytových objektů panelového typu a občanské vybavenosti. Vzhledem k charakteru záměru nebude negativně ovlivněn charakter stávající okolní zástavby, ani stávající urbanistické a architektonické kvality daného území.

### B.3. Posouzení souladu s ostatními regulativy

Územní plán obsahuje další relevantní kapitoly, které souvisí s posouzením funkční a prostorové regulace, ovšem pouze ve specifických případech. Jedná se zejména o kapitoly 3.5.1 *Zásady vzájemného respektu sousedních ploch s rozdílným způsobem využití*, 3.5.2 *Zásady vzájemného respektu minulého a nového územního plánu*, 3.5.4. *Zásady dopravní obsluhy ploch způsobu využití Bydlení v bytových domech*, případně některé dílčí části dalších kapitol (posuzování objemové přiměřenosti nové zástavby nebo navyšování zastavěných ploch budovami). Předmětný záměr svým provedením nevyvolává potřebu tyto další požadavky uplatňovat a posuzovat.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a ve vzájemných souvislostech, na základě výše uvedeného posouzení dospěl MMO ÚP a SR k závěru, že záměr „Rekonstrukce komunikace ul. Mítušova 8 - 16“ na pozemcích parc. 371/1 a 371/6 v k. ú. Hrabůvka, splňuje podmínky územního plánu pro umístění staveb v dotčeném území a **je tedy v souladu s Územním plánem Ostravy.**

### C. Posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona)

K naplňování cílů a úkolů slouží s ohledem na formulaci a obsah těchto pravidel primárně územní plánování, tedy územně plánovací dokumentace, a na komunální úrovni případně pak i regulační plán a územně plánovací poklady. Za relevantní považujeme zejména naplnění podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona), a to jak záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter (§ 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona). Územní plán ve své části 3.5 *Všeobecná prostorová regulace* zohledňuje požadavky vyplývající z cílů a úkolů územního plánování z hlediska architektonického i urbanistického a v maximálním rozsahu požaduje dané podmínky posoudit a naplnit. Předmětné území, ve kterém je záměr navrhován, nevykazuje zvláštní architektonické, ani urbanistické hodnoty, které by bylo potřeba chránit nad rámec požadavků vyplývajících z územního plánu.

### Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Ing. arch. Jiří Burysz  
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-



Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/686771/21/OD/Tur

Sp. zn.: S-SMO/620157/21/OD/2

Vyřizuje: Ing. Jan Turovský

Telefon: +420 599 442 317

Fax:

E-mail: jturovsky@ostrava.cz

Datum: 2021-10-27

Magistrát města Ostravy  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
oddělení územního plánování a památkové  
péče

**KS 1989/2021**

## Závazné stanovisko

Magistrát města Ostravy, odbor dopravy (dále v textu jen „úřad“), jako úřad obce s rozšířenou působností věcně příslušný podle § 40 odstavce 4 písmene d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon o pozemních komunikacích“) a místně příslušný podle ust. § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 1 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 12 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodu hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, ve znění pozdějších předpisů, pro místní a účelové komunikace ve svém správním území v rámci koordinovaného stanoviska pro společné územní a stavební řízení stavby

„Rekonstrukce komunikace ul. Mitušova 8 – 16“ na pozemcích parc. č. 371/1, 371/6 v k. ú. Hrabůvka,

I. vydává závazné stanovisko:

Předmětná dokumentace řeší mj. přestavbu místních komunikací včetně parkovacích ploch.

V rámci závazného stanoviska podle § 40 odstavce 4 písmene d) zákona o pozemních komunikacích úřad z hlediska své působnosti neshledal zákonné a technické důvody proti realizaci stavebního záměru této stavby, a proto se záměrem souhlasí a vydává souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění závazného stanoviska:

V projektové dokumentaci je řešena mj. přestavba místních komunikací včetně parkovacích ploch. Stavba je navržena dle platné ČSN 73 6110 a ČSN 73 6056. Chodníky jsou navrženy v souladu s požadavky vyhl. č. 398/2009 Sb., která stanoví požadavky, zabezpečující užívání stavby osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.

V důsledku splnění normových požadavků neshledal úřad z hlediska své působnosti zákonné a zásadní technické důvody, které by bránily realizaci výše uvedené stavby, proto se záměrem souhlasí.

**Poučení:**

Závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení (ve smyslu ust. § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád), ale úkon učiněný dotčeným správním úřadem na základě zákona (ust. § 149 odst. 1, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a ust. § 40 odst. 4, písm. d) zákona o pozemních komunikacích). Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat odvolání. Odvolání lze podat pouze proti správnímu rozhodnutí, pro které je toto závazné stanovisko vydáno. Toto stanovisko nenahrazuje povolení vydávaná podle zákona o pozemních komunikacích, není rozhodnutím dle předpisů o správním řízení a neřeší majetkoprávní vztahy.

Úřad dále upozorňuje:

- Budou trvale zajištěny vhodné rozhledové poměry.
- Budou dodrženy ustanovení norem ČSN 73 6102, ČSN 73 6110, ČSN 73 6056, příslušných technických norem a předpisy citované a související a splněny podmínky dané budoucím správcem.

Ing. Jan Turovský, v. r.  
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-

**Magistrát města Ostravy**  
Odbor územního plánování a stavebního řádu

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/628009/21/ÚPaSŘ/Wil

Sp. zn.: S-SMO/620156/21/ÚPaSŘ/2

Magistrát města Ostravy  
Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Oddělení územního plánování a památkové péče

Vyřizuje: Ing. Alexandra Willerthová

Telefon: +420 599 442 042

Fax:

E-mail: awillerthova@ostrava.cz

Datum: 2021-10-11

**KS 1989/2021**

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu – odd. územního plánování a památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v rámci vydání koordinovaného závazného stanoviska sděluje:

předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Alexandra Willerthová  
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-